

# Ежегодный рейтинг ведущих российских вузов

Благотворительный фонд В. Потанина составил ежегодный собственный комплексный рейтинг ведущих российских вузов по итогам Федеральной стипендиальной программы в 2008/09 учебном году. Его особенность состоит в том, что в качестве критериев оценки вузов берутся интеллектуальный и личностный потенциалы студентов-отличников и профессиональный уровень лучших молодых преподавателей. Конкурсные состязания проводились в течение учебного года по одним и тем же методикам, что позволило сравнить студентов и преподавателей из разных вузов.

## ВЫСШИЕ ПОЗИЦИИ РЕЙТИНГА ЗНЯЛИ:

- Новосибирский государственный университет;
- Воронежский государственный университет;
- Московский государственный институт международных отношений МГИМО (Университет) МИД РФ;
- Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова;
- Московский физико-технический институт (государственный университет).

Полностью рейтинг опубликован на сайтах [www.sipendia.ru](http://www.sipendia.ru), [www.fond.potanin.ru](http://www.fond.potanin.ru).

К конкурсным отборам допускались студенты дневных отделений, имеющие только отличные результаты за две последние сессии. Критериями отбора был не уровень специальных знаний, а общая эрудиция, интеллект, логика, умение нестандартно мыслить, креативность, коммуникабельность, активность, лидерский потенциал. Во второй тур проходили студенты, набравшие наивысшие баллы в тестировании. Второй тур - ролевые игры - выявлял лидерские и организаторские качества соискателей.

В конкурсе молодых преподавателей также участвовали лучшие молодые педагоги вузов (в возрасте до 35 лет, имеющие ученую степень и преподавательский стаж не менее 3 лет), которых выдвигал ученый совет. Затем независимые эксперты рецензировали присланные соискателями работы, в числе которых были и научно-популярные лекции. Параллельно проводилось анкетирование студентов, у которых педагоги вели занятия. В итоге преподавательская оценка складывалась в пропорции: 40% - мнение студентов и 60% - экспертное заключение.

## САМЫЕ ВЫСОКИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЕ БАЛЛЫ ОКАЗАЛИСЬ У ВУЗОВ:

- Уральский государственный университет им. А.М. Горького (6,66);
- Воронежский государственный университет (6,60);
- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (6,54);
- Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева (6,47);
- Московский государственный институт международных

отношений (Университет) МИД РФ (6,45);

- Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск) (6,45);
- Челябинский государственный университет (6,44);
- Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина (6,43);
- Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (6,37);
- Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (6,35);
- Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва) (6,35).

## Самые высокие баллы по тестированию набрали студенты следующих вузов:

- Государственный университет - Высшая школа экономики (6,31);
- Новосибирский государственный университет (6,25);
- Московский физико-технический институт (государственный университет) (6,17);
- Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ (6,07);

— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (5,98);

— Санкт-Петербургский государственный университет (5,94);

— Московский инженерно-физический институт (университет) (5,93);

— Пермский государственный университет (5,90);

— Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (5,81);

— Воронежский государственный университет (5,75);

— Уральский государственный технический университет, Екатеринбург (5,71).

### **В СООТВЕТСТВИИ С РЕЙТИНГОМ, САМЫЕ АКТИВНЫЕ ОТЛИЧНИКИ УЧАТСЯ В:**

— Казанском государственном техническом университете им. А.Н. Туполева (4,09);

— Курском государственном медицинском университете (3,97);

— Воронежском государственном университете (3,95);

— Белгородском государственном университете (3,92);

— Новосибирском государственном техническом университете (3,88);

— Новосибирском государственном университете (3,86);

— Тверском государственном университете (3,85);

— Алтайском государственном техническом университете им. И.И. Ползунова, Барнаул (3,84);

— Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина (3,82).

Самые высокие совокупные баллы оказались у студентов лучших региональных вузов. Это говорит об их восприимчивости к новому, более активной жизненной позиции в сравнении со студентами столичных вузов, желанию развиваться самим и развивать мир вокруг себя. Таким образом, это свидетельствует об их высокой конкурентоспособности после окончания вуза.

### **Депутаты утвердили штрафы за нарушения в сфере образования**

Госдума приняла в третьем чтении поправки в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части установления ответственности должностных и юридических лиц за нарушение законодательства об образовании.

Административная ответственность устанавливается за нарушение или ограничение права на получение гражданами общедоступного и бесплатного образования, нарушение установленного порядка приема в образовательную организацию, незаконные отказ в приеме либо отчисление (исключение).

Эти нарушения влекут наложение штрафа на должностных лиц в размере от 30 до 50 тыс. рублей, на юридических — от 100 до 200 тыс. рублей. За нарушение или незаконное ограничение прав и свобод обучающихся, в том числе права на обучение по индивидуальным учебным планам, на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами образовательных организаций для должностных лиц штраф составит от 10 до 30 тыс. рублей, для юрлиц — от 50 до 100 тыс. рублей.

Штраф за должностных лиц за незаконный отказ в выдаче документов гособразца об уровне образования и (или) квалификации составит от 20 до 40 тыс. рублей, для юрлиц — от 50 до 100 тыс. рублей.

За умышленное искажение результатов государственной (итоговой) аттестации предусмотрен штраф для должностных лиц в размере от 20 до 40 тыс. рублей, для юрлиц — от 50 до 200 тыс. рублей. В случае принятия документ вступит в силу с 1 декабря 2009 г.

### **Бывший министр культуры избран ректором Московской консерватории**

Бывший министр культуры, исполняющий обязанности ректора Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского Александр Соколов избран на пост руководителя высшего учебного заведения на ближайшие пять лет. На голосовании на выборах руководителя учебного заведения 2 июня за Соколова было отдано 176 из 232 голосов. Его конкурент, директор

Центральной музыкальной школы при консерватории Александр Якупов, получил только 52 голоса. Четыре голоса были отданы против всех кандидатов.

На новом посту Соколов пообещал уделить особое внимание реконструкции здания вуза и строительству оперного театра консерватории, двух новых концертных залов, здания для хранения библиотечных фондов, автомобильной парковки и других объектов ко 150-летию учебного заведения, празднуемого в 2016 г.

В работе бывший министр культуры пообещал использовать опыт прошлого руководства вузом, пост ректора которого он уже занимал с 2001 по 2004 г. и опыт работы в Правительстве России с 2004 по 2008 г.

Прежний ректор Тигран Алиханов был отправлен в отставку в феврале 2009 г. по причине достижения максимально возможного возраста для своей должности.

### **До 150 тысяч выпускников вузов станут безработными**

По данным аналитиков, 100-150 тыс. выпускников вузов этого года могут прямиком отправиться на биржу труда. Больше всего безработных со свеженькими дипломами ожидается в Южном и Северо-Западном федеральных округах — по 13% от общего числа молодых специалистов, в Дальневосточном федеральном округе — 12%.

По мнению властей, проблему можно отчасти решить с помощью административных методов — обязать предпринимателей принимать на работу молодых специалистов. Еще один путь — продлить время обучения в вузах, увеличив число мест в аспирантуре, восстановить институт стажеров-исследователей, работающих на основе трудовых договоров.

Второе предложение уже подкреплено приказами Минобрнауки. В частности, количество мест в аспирантуре увеличено почти на 5 тыс. Увеличились и контрольные цифры приема на некоторые рабочие специальности, особенно востребованные экономикой. А вот что касается квотирования мест для молодых специалистов, то не все эксперты разделяют эту точку зрения.