

ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

Т.Д. КЛЯЧКО

к.э.н., директор Центра экономики непрерывного образования Академии народного хозяйства при Правительстве РФ

Основные тенденции развития системы образования Российской Федерации в 2007 г.

Дошкольное и общее среднее образование

В 2007 г. в российской системе образования сохранились те же тенденции 2006 г., связанные с демографической ситуацией в стране. Численность учащихся продолжала сокращаться в общем среднем (школьном), начальном и среднем профессиональном образовании, однако росла в дошкольном высшем профессиональном образовании (табл. 1 — б).

равнялся 8,7, а также сокращением детской смертности — с 15,3 до 10,2 умерших детей на 1000 детей, родившихся живыми, и ростом женской занятости на производстве, что привело к росту спроса на услуги детских образовательных учреждений.

В последние годы, несмотря на различные меры по реструктуризации сети и сокращению числа школ (с 2000/2001 по 2006/2007 учебные года их количество уменьшилось почти на 7,8 тыс.), продолжает снижаться число учащихся, приходящихся на 1 учителя: в 2006/2007 учеб-

Дошкольные образовательные учреждения

	1993	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число дошкольных образовательных учреждений, тыс. ед.	78,3	68,6	51,3	50,0	48,9	47,8	47,2	46,5	46,2
Численность воспитанников в дошкольных образовательных учреждениях, тыс. чел.	6763	5584	4263	4246	4267	4321	4423	4530	4713
Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	90	83	81	83	86	88	92	95	99
Охват детей дошкольными образовательными учреждениями, в процентах (%) от численности детей в возрасте 1—6 лет	57,4	54,3	55,0	56,3	57,4	57,6	57,7	57,3	...

Источник: Росстат, Россия в цифрах.

В дошкольном образовании наблюдался небольшой рост числа воспитанников, который был обусловлен целым рядом причин: ростом рождаемости — до 10,4 рождений на 1000 чел. в 2006 г.¹, в то время как в 2000 г. этот показатель

Таблица 1 ном году, достигнув соотношения 9,5:1 (рис. 1).

За период 2000—2007 г. число учащихся в государственных и муниципальных общеобразовательных школах уменьшилось почти на 30%. Следствием этого процесса стало значительное сокращение сети государственных и муниципальных школ и числа учителей. За последние шесть лет, с 2000/2001 по 2005/

2006 учебные года, сеть указанных школ сократилась примерно на 1200—1300 школ в год. Но с 2005/2006 учебного года процесс пошел более интенсивно. Так, в этом учебном году сеть сократилась уже на 1700 школ, а в следующем 2006/2007 учебном году — еще на 2100. Вместе с тем следует отметить, что при сокращении кон-

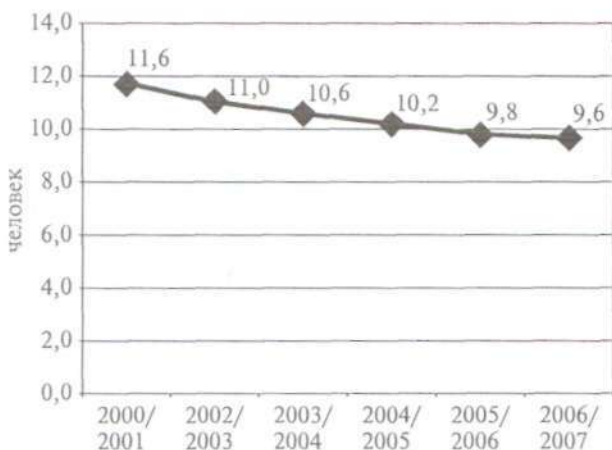
¹ Последняя доступная официальная информация.

Таблица 2

Число общеобразовательных школ и численность учащихся и учителей в этих учреждениях (на начало учебного года, тыс. чел.)

	2000/ 2001	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007
Число общеобразовательных учреждений — всего, ед.	68 804	67 431	66 207	64 908	63 174	61 042
в том числе: дневных	67 063	65 662	64 466	63 182	61 497	59 402
из них: государственных и муниципальных	66 428	64 979	63 759	62 474	60 771	58 683
негосударственных	635	683	707	708	726	719
государственных и муниципальных вечерних (сменных)	1741	1769	1741	1726	1677	1640
Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях — всего, тыс. чел.	20 554	18 918	17 798	16 631	15 631	14 798
в том числе: в дневных	20 074	18 440	17 323	16 168	15 185	14 373
из них: в государственных и муниципальных	20 013	18 372	17 254	16 098	15 113	14 302
в негосударственных	61	68	69	70	72	71
в государственных и муниципальных вечерних (сменных), включая обучающихся заочно	480	478	475	463	446	425
Численность учителей в общеобразовательных учреждениях — всего, тыс. чел.	1767	1719	1684	1633	1594	1537
в том числе: в государственных и муниципальных	1751	1701	1666	1614	1575	1518
в негосударственных	16	18	18	19	19	19

Источник: Росстат, Россия в цифрах.



Рассчитано по: Росстат, Россия в цифрах.

Рис. 1. Соотношение учитель — ученик в общеобразовательных школах (число учащихся, приходящихся на 1 учителя)

тингента учащихся на 28,5% число государственных и муниципальных школ сократилось всего на 11,7%, а число учителей — на 13,3%. Таким образом, все последние годы сокращалось число учащихся, приходящихся на 1 учителя: с 11,7 чел. в 2000/2001 учебном году до 9,5 чел. в 2006/2007 учебном году.

Этот показатель по европейским и американским меркам считается крайне низким даже с учетом российских особенностей и структуры расселения (в качестве нормальных рассматриваются показатели 15:1 для начальной школы, 25:1 для основной, 20:1 для старшей)¹. Соответственно можно сделать вывод, что действующая сеть школ нуждается в дальнейшей оптимизации. Однако этот процесс сталкивается с серьезными социальными ограничениями, особенно в дотационных регионах с высоким уровнем безработицы, когда высвобожденные учителя не могут

найти другую работу. В то же время возрастная структура учительских кадров, которая сложилась к настоящему моменту, не может не вызывать тревоги, поскольку 47% работающих учителей (т.е. почти половина) — это лица пенсионного (17%) и предпенсионного возраста (30%).

Начальное профессиональное образование

Начальное профессиональное образование в последние годы рассматривается как один из наиболее проблемных секторов системы обра-

¹ См., напр.: Образование в странах с переходной экономикой: задачи развития. Доклад Всемирного банка. — М., 2002.

зования, при том, что в структуре трудовой занятости населения наметилось увеличение доли лиц, имеющих данный уровень образования. Однако в растущей экономике страны все более остро ощущается нехватка квалифицированных рабочих кадров. Интенсивное привлечение мигрантов (в том числе нелегальных) данную проблему не решает, поскольку тех в основном используют на месте тяжелого, неквалифицированного труда.

В последние годы постепенно сформировалась тенденция, когда крупный бизнес фактически стал включать учебные заведения системы НПО в свои структуры, вкладывать значительные средства в подготовку рабочих. Однако такая политика не может быть реализована предприятиями среднего, особенно малого, бизнеса, т.к. они не имеют на это достаточных ресурсов. Кроме того, подростки, которые заканчивают образовательные учреждения НПО в возрасте 17—18 лет, практически сразу уходят служить в армию (см. рис. 2¹), поэтому у обучающихся нет мотивации к полноценной учебе, к получению востребованной рынком профессии. После демобилизации молодые люди могут сменить профессию или место жительства или и то и другое (как правило, так и бывает). Работодатели готовы поддерживать НПО, но только при

подготовке или переподготовке уже взрослого контингента (прошедшего армию), определившегося в профессиональном плане, в собственных жизненных устремлениях.

Как следует из рис. 2, в настоящий момент эффективность деятельности учебных заведений НПО весьма низкая. Только 25% окончивших их идут работать по полученной профессии, остальные либо стремятся продолжить образование (поэтому их мотивация к хорошей работе слаба), либо ждут призыва в армию, даже не пытаясь трудоустроиться.

Надо отметить, что работодатели не довольны как личностными качествами подготовленных в системе НПО кадров, так и уровнем их квалификации³ (рис. 3).

Основные недостатки выпускников системы НПО по мнению работодателей

<input type="checkbox"/> Нехватка профессиональных навыков	59%
<input type="checkbox"/> Неразвитость функциональных навыков	39%
<input type="checkbox"/> Невысокие личностные навыки	32%

Рис. 3

Образовательные устремления выпускников учебных заведений НПО



Рис. 2

Как показывают социологические опросы, основные направления поддержки изменений в системе НПО имеют следующий вид⁴ (рис. 4).

На первом месте — изменение содержания образования и усиление влияния работодателей на учебный процесс: последние недвусмысленно считают, что они должны занимать ведущие позиции в определении того, чему нужно учить тех, кто будет работать на их предприятиях.

¹ Беляков С.А. и др. Мониторинг непрерывного образования. Инструмент управления и социологические аспекты. - М.: МАКС ПРЕСС, 2006. - 340 с.

³ Авраамова Е.М. и др. Требования работодателей к системе профессионального образования. — М.: МАКС ПРЕСС, 2006. - 160 с.

⁴ Там же.

Рейтинг направлений возможной поддержки системы НПО

<input type="checkbox"/> Усиление влияния работодателей на содержание обучения (работодатели – 71%)	59%
<input type="checkbox"/> Обновление учебно-материальной базы	58%
<input type="checkbox"/> Увеличение бюджетного финансирования (представители исполнительной и законодательной власти – 75%)	50%
<input type="checkbox"/> Переподготовка педагогов	44%

Рис. 4

Обращает на себя внимание мнение респондентов о низком профессиональном уровне преподавательских кадров в системе НПО — практически каждый второй участник опроса считает, что они должны быть переподготовлены. Еще более негативно респонденты оценивают состояние материально-технической базы учреждений начального профессионального образования: современного рабочего нельзя выучить на устаревшем морально и физически оборудовании.

Таблица 3
Образовательные учреждения начального профессионального образования

	Число учреждений (на конец года), ед.	Численность учащихся*, тыс. чел.	Принято учащихся*, тыс. чел.	Подготовлено (выпущено) квалифицированных рабочих*, тыс. чел.
Образовательные учреждения начального профессионального образования — всего				
1993	4273	1742	1007	922
1995	4166	1689	928	841
2000	3893	1679	845	763
2001	3872	1649	837	759
2002	3843	1651	842	745
2003	3798	1649	823	722
2004	3686	1604	783	708
2005	3392	1509	688	703
2006	3206	1417	632	681
<i>в том числе:</i> дневные учреждения	2851	1336	536	579
<i>из них:</i> профессиональные лицеи, центры непрерывного профессионального образования	664	337	126	140
отделения на базе основного общего образования	2648	1042	335	367
отделения на базе среднего (полного) общего образования	2060	174	131	136
группы, в которых молодежь не получает среднего (полного) общего образования	1512	120	69	76
вечерние (сменные) и другие учреждения	355	80	96	103

Источник: Росстат, Россия в цифрах.

* В образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, реализующих программу начального профессионального образования.

Среднее профессиональное образование

По данным Росстата, в 2004 г. впервые за 10 лет сократился прием в государственные и муниципальные учебные заведения среднего профессионального образования — на 12 тыс. чел., или на 1,4%, по сравнению с 2003 г. В 2005

г. сокращение достигло уже 41,6 тыс. чел., а в 2006 г. — прием снизился на 55 тыс. чел., или на 7%, по сравнению с 2005 г. В 2007 г. эта тенденция сохранилась: прием в государственные и муниципальные средние специальные учебные заведения сократился по сравнению с 2006 г. на 26,1 тыс. чел., что составило 3,4%.

На условиях полного возмещения затрат на обучение в 2007 г. в образовательные учреждения

Таблица 4

Государственные и муниципальные учебные заведения среднего профессионального образования (на начало учебного года)*

	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007
Число средних специальных учебных заведений — <i>всего, ед.</i>	2703	2684	2816	2809	2805	2905	2847
<i>в том числе:</i> государственных и муниципальных	2589	2595	2626	2627	2637	2688	2631
негосударственных	114	89	190	182	168	217	216
Число студентов — <i>всего, тыс. чел.</i>	2361	2470	2586	2612	2600	2591	2514
<i>в том числе:</i> в учебных заведениях: государственных и муниципальных	2309	2410	2489	2502	2504	2473	2389
<i>из них</i> обучалось на отделениях: очных	1698	1757	1808	1843	1878	1888	1836
очно-заочных (вечерних)	87	88	85	81	76	67	60
заочных	519	559	589	571	542	510	483
экстернат	5	5	7	7	8	8	10
в учебных заведениях: негосударственных	52	60	97	110	96	118	125
<i>из них</i> обучалось на отделениях: очных	24	32	48	61	55	73	75
очно-заочных (вечерних)	7	5	11	6	5	4	4
заочных	21	23	37	43	34	40	45
экстернат	1	1	2	1	1	2	2
На 10 000 человек населения приходилось студентов средних специальных учебных заведений, <i>чел.</i>	161	170	178	181	181	181	177
<i>в том числе</i> государственных и муниципальных	158	165	172	174	174	173	168
Число преподавателей в средних специальных учебных заведениях, <i>тыс. чел.</i>	130,8	136,1	143,3	146,4	145,4	150,8	148,0
государственных и муниципальных*	129,5	130,7	134,2	135,6	137,1	140,4	136,4
негосударственных**	1,3	5,4	9,1	10,8	8,3	10,4	11,6

Источник: Росстат, Россия в цифрах.

* Штатный персонал.

** Общая численность преподавателей, включая работавших на условиях штатного совместительства.

СПО поступило 238,1 тыс. студентов, или 32,6% от общего числа принятых (в 2006 г. — 260,8 тыс., или 34,5%). Как можно видеть, доля платного контингента в этом секторе профессионального образования продолжает снижаться¹.

Высшее профессиональное образование

Состояние развития высшего образования с 2000 по 2006 г. характеризуется следующими данными.

В 2007/2008 учебном году ситуация в системе высшего профессионального образования изменилась следующим образом (табл. 6).

Как видно из таблиц 5 и 6, в 2007 г. произошло незначительное сокращение числа государственных и муниципальных вузов — всего на две единицы. Одновременно на 4,7%, или на 20 единиц, увеличилось число негосударственных вузов.

Численность студентов продолжила свой рост как в государственных и муниципальных вузах, так и в негосударственных высших учебных заведениях, достигнув 7,46 млн чел. Вместе с тем в государственном секторе она выросла на

Таблица 5

Высшие учебные заведения (на начало учебного года)

	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007
Число высших учебных заведений — <i>всего, ед.</i>	965	1008	1039	1046	1071	1068	1090
<i>в том числе:</i> государственных и муниципальных	607	621	655	654	662	655	660
негосударственных	358	387	384	392	409	413	430
Численность студентов — <i>всего, тыс. чел.</i>	4742	5427	5948	6456	6884	7064	7310
<i>в том числе</i> <i>в учебных заведениях:</i> государственных и муниципальных	4271	4797	5229	5596	5860	5985	6133
<i>из них обучалось на отделениях:</i> очных	2442	2657	2862	3010	3144	3195	3251
очно-заочных (вечерних)	259	285	299	302	300	300	291
заочных	1519	1784	1973	2165	2279	2348	2443
экстернат	51	71	95	119	137	142	148
негосударственных	471	630	719	860	1024	1079	1177
<i>из них обучалось на отделениях:</i> очных	183	224	242	267	290	313	331
очно-заочных (вечерних)	44	50	47	50	61	71	81
заочных	243	355	427	539	663	684	753
экстернат	1	1	3	4	10	11	12
На 10 000 чел. населения приходилось студентов высших учебных заведений, <i>чел.</i>	324	373	410	448	480	495	514
<i>в том числе</i> государственных и муниципальных	292	329	361	388	408	419	431
Численность профессорско-преподавательского персонала в высших учебных заведениях, <i>тыс. чел.:</i>							
государственных и муниципальных ¹	265,2	272,7	291,8	304,0	313,6	322,1	334,0
негосударственных ²	42,2	46,9	47,8	50,1	50,7	65,2	75,0

Источник: Росстат, Россия в цифрах.

¹ Напомним, что в 2005 г. на платной основе в вузы поступило 38,3% от общего приема.

Высшее профессиональное образование в 2007 г.

	2007 г.	По отношению к 2006 г., в %	Справка	
			2006 г.	По отношению к 2005 г., в %
Государственные и муниципальные учреждения высшего профессионального образования				
Число учебных заведений, ед.	658	99,7	660	100,8
Численность студентов, тыс. чел.	6208,4	101,2	6133,1	102,5
Прием, тыс. чел.	1384,0	100,5	1376,7	100,3
Выпуск, тыс. чел.	1108,9	105,0	1055,9	107,9
Негосударственные учреждения высшего профессионального образования				
Число учебных заведений, ед.	450	104,7	430	104,1
Численность студентов, тыс. чел.	1252,9	106,5	1176,8	109,0
Прием, тыс. чел.	297,6	105,9	280,9	104,8
Выпуск, тыс. чел.	226,6	113,8	199,1	114,9

Источник: Росстат.

75,3 тыс. чел. (1,2%); а в негосударственном — на 76,1 тыс. чел. (6,5%).

Общий прием в вузы в 2007 г. составил 1681,6 тыс. чел., что на 24 тыс. чел. больше по сравнению с 2006 г. При этом прием в государственные и муниципальные высшие учебные заведения вырос незначительно — всего на 7,3 тыс. чел.; соответственно основной прирост приема — на 16,7 тыс. чел. пришелся на негосударственные вузы (табл. 7).

Прием на бюджетные места продолжает падать третий год подряд. За указанный период он снизился почти на 60 тыс. чел., что составляет 9,5% от общего количества мест.

Одновременно после значительного падения приема в 2004 г. на 33,2 тыс. чел., последующие три года, с 2005 по 2007 г., отмечается устойчивый рост платного приема в государственные и муниципальные вузы — он увеличился практически на ту же величину, на которую уменьшился

прием бюджетный — на 59,3 тыс. чел. В целом же в 2007 г. доля платных студентов достигла 66,2% в общем приеме и фактически составила две трети. В государственных и муниципальных вузах доля «платников» поднялась до 58,9% от общего числа принятых.

В 2007 г. число принятых в вузы на 581,6 тыс. чел. превысило число выпускников средних (полных) школ (выпуск составил 1,1 млн. чел., или 91,1% от уровня 2006 г.). Таким образом, еще более выраженной стала тенденция, отмеченная уже в 2006 г. — нарастание разрыва между уменьшающейся численностью выпускников школ и растущим, несмотря на это, приемом в вузы (рис. 5).

В 2007 г. в высшем образовании усилилась одна тенденция, которую еще надо осмыслить: надо ли ее считать негативной? Итак, становится все больше студентов, которые учатся заочно. По данным Росстата, прием в государственные и муниципальные вузы в 2007 г. увеличился в основном за счет студентов, принятых на заочную форму обучения, рост приема на

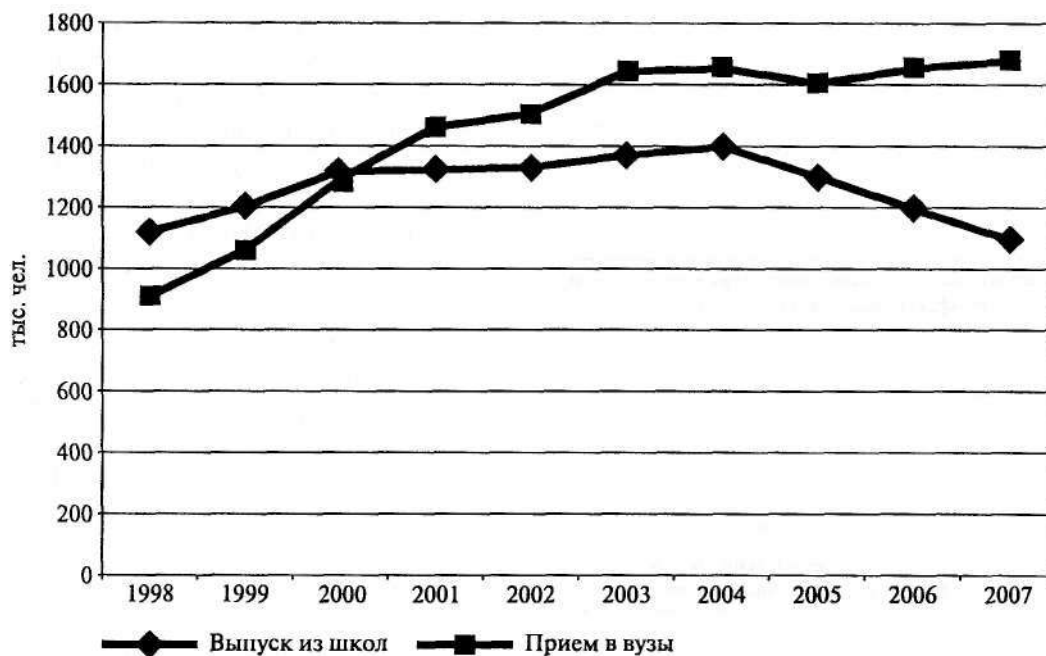
которую составил 35,8 тыс. чел., или 6,6%. При этом численность принятых на дневную форму обучения сократилась на 25,2 тыс. студентов, или на 3,4%.

Таблица 7

Динамика приема в государственные и негосударственные вузы в 2000—2007 гг.

Учебный год	Государственные и муниципальные вузы			Негосударственные вузы
	Всего	Бюджетный прием	Платный прием	
2000/2001	1140,3	586,8	553,5	152,2
2001/2002	1263,5	587,9	675,6	198,2
2002/2003	1299,9	608,0	691,9	204,0
2003/2004	1411,7	622,6	789,1	231,7
2004/2005	1384,5	628,6	755,9	274,5
2005/2006	1372,5	613,5	759,0	268,0
2006/2007	1376,7	585,3	791,4	280,9
2007/2008	1384,0	568,8	815,2	297,6

Источник: Росстат, Россия в цифрах.



Источник: Росстат, Россия в цифрах.

Рис. 5. Прием в вузы и выпуск из средних школ

Следует отметить, что в профессиональном образовании до последнего времени явно или неявно превалировала задача обеспечения доступности обучения, под которую оформились все действующие в данной сфере организационно-экономические механизмы. Расширение доступности, особенно за счет студентов, платящих за свое обучение, решало для вузов еще одну актуальную проблему: компенсация острой нехватки бюджетных средств. Однако после того как формально задача обеспечения доступности была решена — Россия перешла фактически к всеобщему высшему образованию. Здесь в полной мере встал вопрос о качестве подготовки специалистов¹. Представляется, что в ближайшей перспективе именно задача повышения качества начнет формировать требования к изменению экономики высшей школы. Все отчетливее встает вопрос о доступности именно качественного высшего образования для различных слоев и групп населения. Приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО) во многом должен был простимулировать реше-

¹ В последние годы требование повышения качества высшего образования все активнее оформляется как требование работодателей.

ние именно этой задачи. Однако, как показал опыт последних двух лет, большинство государственных высших учебных заведений к таким изменениям пока не готово.

Политика финансирования образования

В 2000—2007 гг. расходы на образование росли как из государственных, так и частных источников. С 2000 по 2003 гг. доля бюджетных расходов на образование в ВВП существенно возросла, а затем начинается ее постепенная стабилизация при росте абсолютных объемов (табл. 8). Частные расходы на образование в России в статистике фиксируются как «Объем платных услуг системы образования» с учетом оценки скрытой и неформальной деятельности. Динамика объема платных услуг системы образования показывает их стабильный рост, причем его темпы обгоняют темпы роста бюджетных расходов на образование (табл. 9).

В 2006 г. расходы федерального бюджета на образование резко выросли по сравнению с 2005 г. Особенно заметным был указанный рост в высшем образовании, которое согласно раз-

Бюджетные расходы на образование

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Консолидированный бюджет на образование, млрд руб.	214,8	277,8	408	475,6	593,2	801,8	1033,3
Федеральный бюджет	38,1	54,5	81,7	99,8	121,6	162,1	201,6
Территориальные бюджеты	176,7	223,3	326,3	375,8	471,6	628,6	831,7
Доля расходов консолидированного бюджета на образование в ВВП, %	2,9	3,1	3,8	3,6	3,5	3,7	3,9
Федеральный бюджет	0,5	0,6	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8
Территориальные бюджеты	2,4	2,5	3,0	2,8	2,8	2,9	3,1
Доля расходов на образование в консолидированном бюджете РФ, %	9,7	9,7	10,2	12,0	12,7	11,8	12,3
Доля расходов на образование федерального бюджета в расходах консолидированного бюджета, %	1,7	1,9	2,0	2,5	2,6	2,4	2,4
Доля расходов на образование территориальных бюджетов в расходах консолидированного бюджета, %	8,0	7,8	8,1	9,5	10,1	9,4	9,9

Источник: Росстат, Россия в цифрах.

Таблица 8

граничению полномочий между уровнями власти отнесёно к федеральному ведению. В 2005 г. произошла передача практически всех образовательных учреждений НПО в ведение субъектов Российской Федерации (в федеральном ведении осталось только 250 учреждений НПО из более 3800) и части образовательных учреждений СПО. Соответственно большая часть федеральных расходов на образование оказалась сосредоточена на финансировании высшего образования (табл. 10).

Если сравнить структуру расходов федеральной бюджетной на образование в 2005, 2006 и 2007 гг., то получится следующая картина (табл. 11).

Объём платных услуг системы образования в 2000–2006 гг.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Объём платных услуг системы образования, млрд руб.	41,5	56	72,9	95,4	118,7	147	189,6	231,7
Доля от ВВП, в %	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7

Источник: Росстат, Россия в цифрах.

Таблица 9

В 2005 г доля расходов на высшее образование в федеральном бюджете составляла 70%, в 2006 г. она выросла почти до 77% и сохранилась на этом уровне в федеральном бюджете 2007 г. При общем росте финансирования образования из федерального бюджета в 1,3 раза расходы на высшую школу выросли в 1,43 раза. В федеральном бюджете на 2007 г. рост расходов на образование составил 38,3% по сравнению с аналогичными расходами федерального бюджета 2006 г. Это наибольший рост, начиная с 2003 г. В результате удельный вес расходов на образование в расходах федерального бюджета вырос до 5,1% (в 2006 г. 4,7%).

Расходы федерального бюджета на образование в 2000–2007 гг.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Расходы федерального бюджета на образование, млрд руб.	38,1	54,5	81,7	99,8	121,6	160,5	201,6	278,0
Расходы федерального бюджета на высшее образование, млрд руб.	22,5	31,3	44,4	56,8	72,1	114,7	155,1	214,0
Доля расходов федерального бюджета на образование в ВВП, %	0,5	0,6	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,9
Доля расходов федерального бюджета на высшее образование в ВВП, %	0,3	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,6	0,7

Таблица 10

Но с ко лью оуджстн ыи контингент в 2006-200/ гг. остался практически неизменным то изменения в финансировании привели к тому, что резко выросли оуджетные

Таблица 10 (окончание)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Доля расходов на образование в расходах федерального бюджета, %	3,8	4,1	4,1	4,1	4,9	4,6	4,7	5,1
Доля расходов на высшее образование в расходах федерального бюджета, %	2,3	2,4	2,2	2,3	2,8	3,2	3,6	3,9

Источник: Росстат, Минфин РФ.

Таблица 11

Структура расходов федерального бюджета на образование в 2005—2007 гг.

Расходы на образование, в млрд руб.	2005	2006	2007
Высшее профессиональное образование	160,5	201,4	278,5
Среднее профессиональное образование	114,7	155,1	214
Начальное профессиональное образование	19,7	21,5	25,5
ППК	4,1	7	8,8
Прикладные НИР в области образования	1,8	0,9	2
Молодежная политика	1,8	0,6	1,2
Другие вопросы в области образования	11,4	7,5	16,2
Прочие	4,7	4,9	6,27

Примечание. В «Прочие» входит расходы на финансирование учреждений дошкольного и общего образования, оставшихся на федеральном бюджете.

Источник: Минфин России.

расходы в расчете на 1 бюджетного студента в государственных вузах: в 2004 г. средние бюджетные расходы на обучение 1 бюджетного студента составляли всего 18 тыс. руб., в 2005 г. эти расходы выросли до 25,6 тыс. руб., в 2006 г. они достигли 37,5 тыс. руб., а в 2007 г. — 51,6 тыс. руб.¹

Следует также учитывать, что бюджетное финансирование обучения в высшей школе ведется по приведенному контингенту, когда «вес» студента очной формы обучения равняется 1, очно-заочной (вечерней) формы — 0,2, а заочной — 0,1. В 2006/2007 учебном году на очной форме обучалось 65%, на вечерней — 5%, а на заочной — 30% студентов-бюджетников. Это означает, что в 2007 г. расходы на обучение 1 студента-бюджетника очной формы обучения составили в среднем 74,4 тыс. руб. В эту цифру входят, как уже указывалось, только расходы на оказание собственно! и но образовательной услуги. Это сделано для обеспечения сопоставимости расходов федерального бюджета в расчете на 1 бюджетного студента (платы государства вузу за подготовку 1 студента) и платы за обучение студентов, обучающихся на платной основе, поэтому в этих расходах не учитываются расходы на стипендиальное обеспечение, а также другие трансферты населению и другие подобные затраты.